IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 153)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 206)**

z dnia 7 marca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 153)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 206)

7 marca 2023 r.

Komisje: do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące na wspólnym posiedzeniu pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw, druk nr 3038.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ireneusz Zyska** sekretarz stanu i **Adam Guibourgé-Czetwertyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Michał Gil** dyrektor Departamentu Planowania Przestrzennego Ministerstwa Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Adam Ogrodnik** wiceprezes Urzędu Dozoru Technicznego, **Agnieszka Klajda** dyrektor Biura Obsługi Prawnej Inwestycji Polskich Sieci Elektroenergetyczne S.A. wraz ze współpracownikami, **Robert Papliński** główny specjalista w Wydziale Regulacji w Departamencie Prawnym KGHM Polska Miedź S.A. wraz ze współpracownikami, **Sebastian Kwapuliński** wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Energii Odnawialnej, **Katarzyna Liszka-Michałka** ekspert Związku Miast Polskich, **Mariusz Marszał** doradca ds. legislacyjnych przewodniczącego Związku Gmin Wiejskich RP, **Michał Hetmański** przedstawiciel Fundacji Instrat oraz **Jan Ruszkowski** przedstawiciel Fundacji Lewiatan.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Sławomir Jakubczak**, **Agnieszka Jasińska**, **Agnieszka Nowak** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam państwa posłów i wszystkich gości biorących udział w dzisiejszym posiedzeniu. Informuję, że posiedzenie Komisji zostało zwołane na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. W związku z tym informuję, że posłowie, członkowie Komisji obecni na sali obrad, głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej i stąd jest prośba do państwa, żebyście nie logowali się do systemu komunikacji elektronicznej przy użyciu tabletu bądź telefonu. Informuję również, że linki do systemu wideokonferencyjnego zostały przesłane posłom i zaproszonym gościom, a zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji należy wysyłać na adres email kesk@sejm.gov.pl lub poprzez czat w aplikacji, po zalogowaniu się do pokoju wideokonferencyjnego.

Przystępujemy do sprawdzenia kworum. Ponieważ część posłów znajduje się poza salą, musimy tego dokonać w formie głosowania. Możecie państwo nacisnąć jakikolwiek przycisk: „za", „przeciw" lub „wstrzymujący się", a państwo będący poza salą obrad

muszą jeszcze nacisnąć guzik z napisem „wyślij”. Bardzo proszę, rozpoczynamy sprawdzenie kworum. Wciskamy guziki i chwilę czekamy aż spłyną do nas wszystkie głosy.

Informuję, że mamy kworum w obydwu Komisjach i w związku z tym możemy już przystąpić do realizacji porządku dziennego, który przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw, druk nr 3038.

Szanowni państwo, Senat zaproponował 9 poprawek do tej ustawy. Czy ze strony Biura Legislacyjnego są jakieś sugestie dotyczące ewentualnego łącznego głosowania nad niektórymi poprawkami?

Legislator z Biura Legislacyjnego Łukasz Grabarczyk:

Proponujemy, żeby poprawkę nr 2 głosować łącznie z poprawkami nr 7 i nr 8 oraz żeby poprawkę nr 4 głosować łącznie z poprawkami nr 5, nr 6 i nr 9.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Poprawka nr 4 łącznie z poprawką nr 5 i ?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Łącznie poprawki nr 4, nr 5, nr 6 i nr 9.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję, wszystko jasne. Będziemy łącznie głosować nad poprawkami nr 4, nr 5, nr 6 i nr 9 oraz poprawkami nr 2, nr 7 i nr 8.

Czy jest przedstawiciel Senatu? Nie ma przedstawiciela Senatu, a zatem przechodzimy do głosowania nad poszczególnymi poprawkami. Poprawka nr 1. Jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Adam Guibourgé-Czetwertyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Stanowisko rządu, jak słyszeliśmy, jest negatywne. Na tym etapie już nie prowadzimy dyskusji. Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zaczekamy chwilę na wynik głosowania…

Proszę o wyświetlenie wyników. Za – 24 głosy, przeciw – 28, wstrzymały się 2 osoby. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr 2, nr 7 i nr 8. Jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MKiŚ Adam Guibourgé-Czetwertyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Stanowisko rządu jest negatywne, przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw?

Teraz głosujemy, pani poseł.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Nad tą ustawą dyskusja już była prowadzona. Poza tym nie ma przedstawiciela Senatu. Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Panie przewodniczący, chcę panu powiedzieć, żeby pan procedował zgodnie z regulaminem. Nie było dyskusji nad poprawkami Senatu, a pan nie jest uprawniony do tego, żeby nie udzielać głosu posłom na posiedzeniu Komisji. Od tego są właśnie posiedzenia komisji i jeśli nie, to głosujecie sobie wynikami wyborów i w ogóle nie musimy przychodzić do Sejmu ani na posiedzenia komisji. Jeżeli tak pan będzie prowadził obrady, to będzie

niezgodne nie tylko z regulaminem, ale także z konstytucją. Pan sobie uzurpuje prawa, których pan nie ma.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Szanowni państwo…

Poseł Małgorzata Chmiel (KO) – spoza składu Komisji:
Też chciałabym zauważyć, że nie dyskutowaliśmy nad poprawkami Senatu. Panie przewodniczący, jak pan widzi, zebraliśmy się tutaj bardzo licznie, żeby m.in. dyskutować nad materiałem, który otrzymaliśmy. Pan tymczasem ucina jakąkolwiek rozmowę. Wiem, że to jest dla pana bardzo niewygodne, dlatego że akurat w tym momencie jest rozpatrywana ta pańska feralna poprawka, która niszczy elektrownie wiatrowe…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Jaka poprawka, pani poseł?

Poseł Małgorzata Chmiel (KO) – spoza składu Komisji:
Ta, która całkowicie zabija możliwość pozyskania najtańszej energii w Polsce, kiedy na dodatek 48 tysięcy Polaków rocznie umiera z powodu smogu.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Co pani bredzi? Jaki to ma związek?

Poseł Małgorzata Chmiel (KO) – spoza składu Komisji:
W każdym miesiącu pada setka przedsiębiorstw, małych i dużych, a pan chce teraz…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Proszę o podanie wyników głosowania.

Poseł Małgorzata Chmiel (KO) – spoza składu Komisji:
Pan chce całkowicie zablokować pozyskiwanie najtańszej energii wiatrowej, kiedy Polacy czekają na tańszy prąd. To jest być albo nie być dla wielu rodzin.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Za – 26, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawki nr 2, nr 7 i nr 8 zostały przez Komisje zaopiniowane negatywnie.

Poprawka nr 3. Jeżeli ktoś chce zabrać głos, to bardzo proszę. Widzę zgłoszenie. Pani poseł Lenartowicz, proszę bardzo.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):
Chcę odnieść się jeszcze do poprzednich poprawek, nad którymi głosowaliśmy. Nie miejcie państwo złudzeń, że oszukacie wasz elektorat, że zablokowaliście elektrownie wiatrowe. Nie zablokowaliście. Wy robicie ustawę pod tytułem „Wiatraki dla swoich".

Mam pytanie do pana ministra Zyski: ile TAURON i inne spółki Skarbu Państwa kupiły zgód i dokumentów od momentu, kiedy pan zapowiedział liberalizację tej ustawy? Ile? Czy to akurat nie są te, gdzie teraz można inwestować?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
To nie jest pytanie dotyczące poprawki.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):
Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Bardzo proszę, pani poseł Małgorzata Chmiel.

Poseł Małgorzata Chmiel (KO) – spoza składu Komisji:
Wreszcie mnie pan dopuścił do głosu, panie przewodniczący. Chcę zapytać szanowny rząd, kiedy przedstawicie nam jakiekolwiek wyliczenia, dlaczego akurat zwiększyliście odległość z 500 m, która była wynegocjowana z różnymi organizacjami, do 700 m? Przecież doskonale wiecie, że to od razu zabija 84% planów zabudowy turbin wiatrowych w Polsce. Te plany lądują na śmietniku, a to są koszmarne pieniądze dla gmin. Cały czas czekam na wyliczenie ze strony rządu, które pokaże, dlaczego zwiększyliście o 200 m, a nie na przykład 250 albo 150? Do tej pory takiego wyliczenia nie otrzymaliśmy i mamy

poważne podejrzenie, że to jest odległość wzięta z kapelusza i tylko po to, żeby zadowolić Solidarną Polskę albo niektórych wyborców. Tak się nie da gospodarować w kraju. Rząd powinien być odpowiedzialny za to pokolenie, za nasze zdrowie, za nasz prąd, jak również za przyszłe pokolenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Teraz proszę o zabranie głosu panią poseł Maciejewską.

Poseł Beata Maciejewska (Lewica):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Chciałam tylko powiedzieć, że stanowisko w liście otwartym o uwolnienie energii z wiatraków wystosowały dzisiaj związki zawodowe z dwóch kopalń. Wskazały one na to, że dzisiaj potrzebne jest odblokowanie tej ustawy, że jest potrzebne to 500 m, że są potrzebne nowe miejsca pracy właśnie w tzw. zielonych technologiach, jeśli chodzi o energię. To, że państwo blokujecie wiatraki, zostawiając 700 m, jest w całkowitej sprzeczności z interesem polskiego państwa, z tym interesem, na który dzisiaj wskazują także górnicy. Wszyscy w Polsce są dzisiaj za zieloną energią, oprócz kilku osób z maleńkiej partii, która szantażuje cały kraj. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Szanowni państwo, to nie ma nic wspólnego z żadnym szantażem. Na każdym spotkaniu, w którym bierzemy udział, ludzie nas proszą, żeby nie stawiać im wiatraków w ogródkach i te 700 m to wynik próśb tysięcy ludzi, którzy są zaniepokojeni obroną tylko interesów inwestorów, bez uznania prawa ludzi do życia w spokoju. I tyle. Proszę tu nie opowiadać żadnych bzdur o jakichś szantażach. My działamy z takich pobudek, które wynikają z oczekiwań naszych wyborców. Po prostu. Być może waszymi wyborcami są inwestorzy. Nie wiem, być może z Niemiec lub skądś, ale to jest już wasz problem. My działamy w interesie naszych obywateli i chronimy ich przed szkodliwymi skutkami zbyt bliskich instalacji energetycznych.

Poseł Małgorzata Chmiel (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, proszę nie mówić nieprawdy. Nie dlatego procedujecie nad tą ustawą, tylko dlatego, że koniecznie chcecie pozyskać środki z KPO, mimo że wam się to nie udaje, bo rząd jest tak nieudolny.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

To jest pani zdanie. Rząd jest „udolny". To wasz był nieudolny, to wy strzelaliście do górników i oblewaliście ich zimną wodą na piętnastostopniowym mrozie, bo wierzycie w religię likwidacji polskiej gospodarki poprzez likwidację emisji CO_2. Gratuluję wam takiego sposobu myślenia o Polsce i o Polakach.

Jeszcze jeden głos dopuszczę do tej poprawki, pani poseł Zielińskiej. Pan poseł będzie do następnej.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Ale ja chcę powiedzieć na temat tej poprawki, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę, pani poseł.

Poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Ten projekt, ministerialny, zakładający odległość 500 m, był wynikiem bodajże 3 lat pracy kilku ministerstw, wynikiem konsensusu i wcale nie zakładał budowy farm wiatrowych w ogródkach, tylko na podstawie konsultacji społecznych w ramach miejscowych planów zagospodarowania, więc tutaj nie ma żadnych obaw. Dzięki temu projektowi uniknęlibyśmy wyrzucenia do kosza kilkudziesięciu procent, ponad 50% planów zagospodarowania miejscowego, które powstały na mocy i antycypując te 500 m w ciągu wspomnianych 3 lat prac. Wszystkie obawy społeczne są w tym projekcie rozwiązane i dlatego powinniśmy dziś ten projekt przyjąć. Jeżeli nie uda się dzisiaj przyjąć tego projektu, to mam uzasadnione powody, aby państwu powiedzieć,

że prawdopodobnie fundusze w ramach Krajowego Planu Odbudowy nie zostaną uruchomione, kiedy zostanie przyjęta odległość 700 m.

Głos z sali:

Pani już o tym wie?

Poseł Urszula Zielińska (KO):

Jeżeli nie uda się dzisiaj przyjąć tego projektu, to mam nadzieję, że my, demokratyczne ugrupowania, Zieloni, Koalicja Obywatelska, Lewica, PSL przyjmiemy taki projekt od razu, priorytetowo, zaraz po wyborach. Tyle możemy państwu obiecać.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Pani poseł, Unia nam tych pieniędzy nie da, bo nie chcemy jeść świerszczy. Taka jest niestety prawda. Nie chcą dać Polsce pieniędzy niezależnie od tego, jaki pretekst wymyślą.

Poseł Małgorzata Chmiel (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, takimi tekstami obraża pan naszą inteligencję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Poprawka nr 3. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Zanim rząd, to ja jeszcze chciałem zabrać głos w związku z poprawką nr 3, panie przewodniczący.

Podsekretarz stanu w MKiŚ Adam Guibourgé-Czetwertyński:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Panie przewodniczący, jedno zdanie na temat tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę, ostatni głos na temat poprawki nr 3.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Prawda jest taka, że pan przewodniczący próbuje wytłumaczyć coś, co jest niewytłumaczalne, bo nie wiadomo, na podstawie czego pojawiło się 700 m, a nie na przykład 750 czy 800.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Na podstawie poprawki, którą złożyłem.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

No właśnie, ale uzasadnienia nie usłyszeliśmy. Zwracam państwu uwagę na jedną rzecz i mam prośbę, żebyście państwo – mówię o rządzie PiS – nie meblowali nam w samorządach, co my mamy robić. Przecież cała intencja tej ustawy jest taka, że strona społeczna, przy ustalaniu planu zagospodarowania czy przy podejmowaniu uchwał rady gminy, uczestniczy w tym procesie. Nie chciałbym, żeby rząd ustalał, co ma robić samorząd, bo to jest nie jest ten kierunek. Jeżeli ustalamy, że minimalna odległość wynosi 500 m, to resztę będzie już sobie ustalał samorząd.

Moje drugie pytanie jest do pana ministra w kontekście tej poprawki. Chodzi o kwestię dotyczącą tego, ile od początku roku wpłynęło wniosków o przyłączenie farm wiatrowych na lądzie. Czy ministerstwo ma taką informację? Ile dzisiaj jest wydanych warunków, jeżeli chodzi o farmy wiatrowe na lądzie? Mówię tu o mocy, która potencjalnie może być w Polsce wybudowana na podstawie tych przepisów, które funkcjonują do tej pory.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Panie pośle, ja jestem zdania, że samorządy są jednak częścią państwa i podlegają ustawom, które są przyjmowane w Sejmie. Pan twierdzi, że Sejm nie będzie mówił samorządom, co mają robić, ale samorządy nie są odrębnymi państwami, tylko podlegają ustaleniom, jakie zapadają w Sejmie. To po pierwsze.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Nie mówię, że nie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

A po drugie, panie pośle, ci samorządowcy, którzy stawiali ludziom wiatraki w wielu gminach, po prostu przegrali wybory. Mogę tu przywołać przykład gminy Iłża, gdzie w Pakosławiu postawiono ludziom fermy. Ci ludzie założyli stowarzyszenie i burmistrz przegrał wybory, bo po prostu mieszkańcy nie chcieli mieć wiatraków tuż pod domami i oczywiście mają do tego prawo. Natomiast polskie państwo ma obowiązek obrony interesów obywateli, nie tylko inwestorów.

Jeszcze pan poseł Wojciech Zubowski i następnie poproszę pana ministra o odpowiedź na pytanie. Proszę, panie pośle.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Panie ministrze, panie przewodniczący, szanowni państwo, wypowiem się bardzo krótko. Pamiętam rok 2015, kiedy była wprowadzana zmiana, pod koniec, dotycząca nowelizacji ustawy wiatrakowej. To było prowadzone przez PSL. Państwo pamiętacie, że plan był taki, żeby na kilkanaście lat zabetonować rozwój OZE w Polsce, tylko pod kątem energetyki wiatrowej, z której miały korzystać firmy, a nie chociażby, tak jak teraz prosumenci, których pod koniec 2015 r. było chyba ok. 4 tysiące, a teraz mamy około miliona takich osób, które są prosumentami. Dlatego proszę pamiętać, że jeżeli chodzi o rozwój OZE, to za czasów rządów Prawa i Sprawiedliwości gwałtownie się on zwiększył. Ilość mocy przyłączeniowych też jest wyższa za czasów rządów Prawa i Sprawiedliwości.

A teraz jeśli chodzi o kwestie związane z odległościami, bo pojawiły się głosy dotyczące jednego z ugrupowań i sprawy 500 czy 700 m. Proszę państwa, te 700 m, które zostały zaproponowane, to nie jest coś czego się w Europie nie spotyka. Jeżeli popatrzycie chociażby na niektóre niemieckie landy, to na przykład w takiej Bawarii jest dziesięciokrotność wysokości, co nieraz oznacza 1500–1800 m od najbliższych zabudowań. W Saksonii mamy między 750 a 1000 m, w Saksonii-Anhalt ok. 1000 m albo dziesięciokrotność całkowitej wysokości. Mówimy tutaj o kraju, w którym jak państwo sami twierdzicie, energetyka wiatrowa jest mocno rozwinięta. W Danii i Belgii obowiązuje zasada krotności wysokości szczytowej. W Austrii odległość wynosi od 800 do 1000 m, w Estonii od 1000 do 2000 m, a główne kwestie regulacyjne zależą od hałasu.

Proszę państwa, w krajach europejskich te odległości mogę być większa i mogą być mniejsze, a więc nie próbujcie przedstawiać tych 700 m, jakby to było coś, co nie jest nigdzie spotykane. W niektórych krajach Unii Europejskiej te odległości są czasami większe i to wielokrotnie.

I jeszcze jedna rzecz. Zwróćcie państwo uwagę nie tylko na odległość, ale również na wzmocnienie roli społeczeństwa przy stawianiu wiatraków. Jeszcze w 2015 r. było normą, że wiatraki stawiano na terenach radnych gmin, którzy wydawali zgodę bez zwracania uwagi na kwestie dotyczące konsultacji społecznych. My chcemy teraz znaleźć złoty środek, tzn. z jednej strony umożliwić jednostkom samorządu terytorialnego stawianie wiatraków, ale z drugiej strony chcemy zadbać o to, żeby mieszkańcy gminy mogli się na ten temat wypowiedzieć, żeby te wiatraki stanęły tam, gdzie tego chcą wszyscy albo przynajmniej chce tego większość, a nie tylko – tak jak to miało miejsce wcześniej i co wykazał również raport Najwyższej Izby Kontroli – kiedy chciała tego tylko wybrana, wąska grupka radnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Stanowisko rządu do poprawki nr 3 było negatywne, przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników. Za – 24 głosy, przeciw – 28, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka nr 3 została przez Komisje oceniona negatywnie.

Przechodzimy do łącznego rozpatrzenia poprawek nr 4, nr 5, nr 6 i nr 9. Bardzo proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MKiŚ Adam Guibourgé-Czetwertyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Pani poseł zgłasza się z głosem przeciw tym poprawkom?

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Nie, panie przewodniczący. Zgłaszam się z pytaniem.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Chciałabym poprosić o odpowiedź pana ministra Zyskę. Jeśli nie jest w stanie jej udzielić w tej chwili, to poproszę o odpowiedź na piśmie. Ile decyzji i dokumentacji skupiły spółki Skarbu Państwa w ciągu ostatnich, powiedzmy, 2 lat na elektrownie wiatrowe?

Pan przewodniczący powiedział, że tą ustawą, która zamroziła budowę wiatraków lądowych, a także tą poprawką, zwiększającą odległość i de facto ograniczającą taką możliwość do minimum, realizujecie państwo wolę waszych wyborców. Chciałabym w związku z tym zapytać, czyją wolę realizuje pan Paweł Szczeszek, prezes Grupy TAURON, który 2 marca br., nie czekając na wynik głosowań i decyzji sejmowych oraz senackich, zapowiedział przyspieszenie zielonego zwrotu TAURON-u i już rozpoczęły się budowy w powiecie raciborskim, w gminie Rudnik, piętnastu turbin wiatrowych o mocy 33 MW, które jeszcze w tym roku mają być uruchomione i ma popłynąć prąd? Jeśli przyjąć, panie przewodniczący, że pańska poprawka przejdzie, to taka lokalizacja byłaby niemożliwa, chyba że pan prezes Szczeszek wie o czymś, o czym nie wie ani pan, ani my nie wiemy, ani może nawet nie wie rząd, czyli jakie będzie finalne głosowanie na posiedzeniu Sejmu, a może decyzja prezydenta?

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Po prostu wie, że wygramy wybory.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Wtedy faktycznie w tym roku będzie mógł stawiać wiatraki, ale… Chyba, że zamierza dokonać jakiejś samowoli budowlanej, uruchamiając już w tym miesiącu inwestycję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękuję i zwracam uwagę, że sama pani powiedziała, że nikt nie wie, co będzie, więc to pytanie chyba jest do wróżki.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Może pan minister wie?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jak powiedziałem, to raczej pytanie do wróżki, nie do mnie ani do pana ministra. Bardzo proszę, pan Robert Winnicki.

Poseł Robert Winnicki (Konfederacja):

Panie przewodniczący, ja w sprawie formalnej. Proszę, żeby pan dopuścił do głosu stronę społeczną, która też chce zadać pytanie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Na tym etapie nie ma takiej konieczności.

Poseł Robert Winnicki (Konfederacja):

Tu nie chodzi o konieczność. Tu chodzi o to, żeby w parlamencie, który ma przedstawiać opinie obywateli, wybrzmiały także głosy tych obywateli. Proszę nie kompromitować posiedzenia Komisji, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze. Bardzo proszę, jeden głos przedstawiciela strony społecznej.

Doradca ds. legislacyjnych przewodniczącego Związku Gmin Wiejskich RP Mariusz Marszał:

Dziękuję za możliwość zabrania głosu, panie przewodniczący, oraz dziękuję panu posłowi za to, że niejako mnie wskazał. Nazywam się Mariusz Marszał, reprezentuję Związek Gmin Wiejskich RP.

Poprawki, które zostały zgłoszone przez Senat, są odpowiedzią na to, co zostało uzgodnione pomiędzy samorządami i strona rządową. Panie ministrze – zwracam się do pana ministra Zyski – prawdę powiedziawszy proces legislacyjny w Polsce opiera się na zasadzie tzw. dobrych praktyk, w ten sposób powstaje prawo, które jest społecznie akceptowalne. My uzgodniliśmy całkowicie inne zapisy i m.in. w związku z tym przeprowadzone były rozmowy eksperckie. Doszliśmy do pewnego konsensusu, udało nam się wypracować zapisy, które będą dobre i dla strony rządowej, i dla strony samorządowej, i dla mieszkańców, którzy są bezpośrednio reprezentowani w gminach przez te osoby, które zostały przez nich wybrane. Nie jest ważne, jaka opcja polityczna rządzi w gminie. Chcemy przyjąć takie prawo, które będzie społecznie akceptowane. W tej chwili mamy jednak taką sytuację, że państwo… nie wiem z jakiego powodu z 500 m, które zostały uzgodnione, zrobiło się nagle 700 m. Czy państwo wiecie, jakie to niesie ze sobą konsekwencje, chociażby w związku z procesem odszkodowawczym? Tutaj nie chodzi tylko o blokowanie obszarów związanych z energetyką wiatrową, ale również o obszary, które są przeznaczone pod mieszkalnictwo.

Myślę, że ten głos powinien chyba wybrzmieć wcześniej. Może wpłynęłoby to na proces głosowania, ale to już raczej nie na tym etapie. Dziękuję za możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Stanowisko rządu do tych poprawek, o ile sobie przypominam, jest pozytywne.

Podsekretarz stanu w MKiŚ Adam Guibourgé-Czetwertyński:

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tymi poprawkami? Chodzi o poprawki nr 4, nr 5, nr 6 i nr 9. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników. Za – 51, nikt nie był przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Poprawki uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 7. Jakie jest stanowisko rządu?

Bardzo przepraszam, poprawka nr 7 została już rozpatrzona łącznie z poprawkami nr 2 i nr 8. W związku z tym, rozpatrzyliśmy już wszystkie poprawki Senatu i pozostaje nam jeszcze tylko wybór posła sprawozdawcy. Proszę, panie pośle.

Poseł Jan Warzecha (PiS):

Zgłaszam na posła sprawozdawcę pana przewodniczącego Marka Suskiego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw? Nie ma sprzeciwu i nie ma innej kandydatury. Stwierdzam, że Komisje upoważniły mnie do bycia sprawozdawcą.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny wspólnego posiedzenia Komisji. Zamykam obrady. Członków Komisji do Spraw Energii informuję, że za chwilę rozpoczniemy kolejne posiedzenie, ale tym razem już samodzielnie. Dziękuję bardzo.